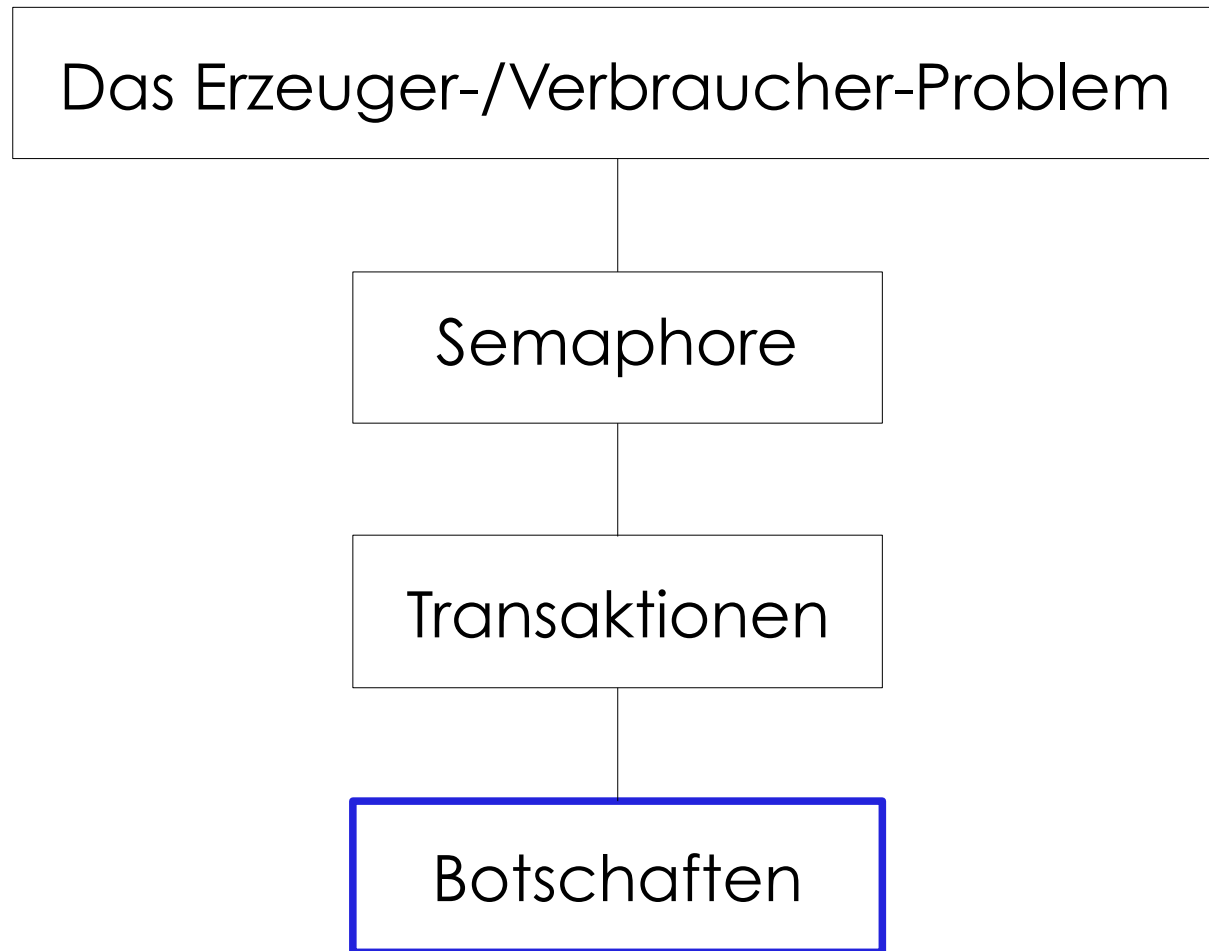


# Wegweiser



# Botschaften

## Senden

- baue Botschaft auf  
(Daten, Daten, ..., Botschaft)
- sende Botschaft zum Ziel

```
void send(dest, message);  
void receive(message);
```

## Empfangen

- empfangen Botschaft
- extrahiere  
(Daten, Daten, ..., Botschaft)

„marshalling“

# EV-Problem mit Botschaften

Erzeuger

```
void producer() {  
    while (true) {  
        item = produce_item();  
  
        send(item);  
    }  
}
```

Verbraucher

```
void consumer() {  
  
    while (true) {  
        receive(item);  
  
        consume_item(item);  
    }  
}
```

# EV-Problem mit Botschaften

Erzeuger

```
void producer() {  
    while (true) {  
        item = produce_item();  
        receive(empty);  
  
        send(item);  
    }  
}
```

Verbraucher

```
void consumer() {  
    send(empty);  
    while (true) {  
        receive(item);  
  
        send(empty);  
        consume_item(item);  
    }  
}
```

# EV-Problem mit Botschaften

Erzeuger

```
void producer() {  
    while (true) {  
        item = produce_item();  
        receive(empty);  
  
        send(item);  
    }  
}
```

Verbraucher

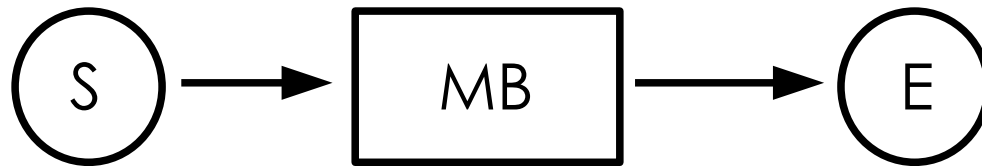
```
void consumer() {  
    for(int i = 0; i < N; i++)  
        send(empty);  
    while (true) {  
        receive(item);  
  
        send(empty);  
  
        consume_item(item);  
    }  
}
```

# Botschaften

## Varianten des Grundkonzepts

- Adressat:

Prozess, Thread oder Briefkasten (mail box)



- Pufferung/Synchronität:  
mit/ohne

# Synchrone Botschaften

## Senden

- **int send(message, timeout, TID);**
- synchron, d. h. terminiert, wenn das korrespondierende **receive/wait** durchgeführt wurde
- Ergebnis : **false**, falls das Timeout greift

## Warten

- **int wait(message, timeout, &TID);**
- akzeptiert eine Botschaft von irgendeinem Thread
- liefert die ID des Sender-Threads

## Empfangen

- **int receive(message, timeout, TID);**
- akzeptiert eine Botschaft von einem bestimmten Sender-Thread

# Binärer Semaphor mit Hilfe synchroner Botschaften

## Semaphore-Thread

```
thread_T sema_thread;

while (1) {

    wait(message, threadId);
    receive(message, threadId);

}
```

## Clients

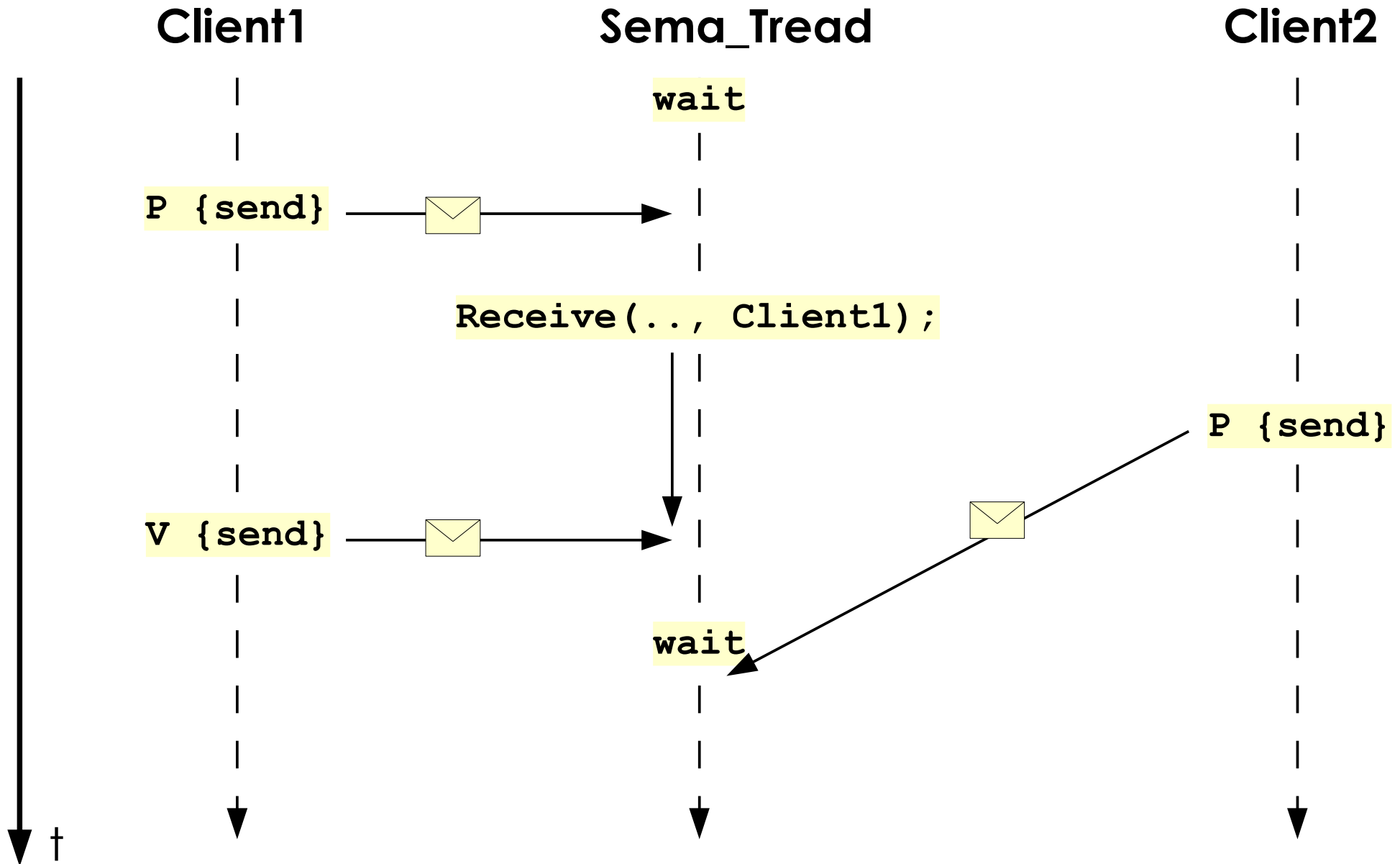
```
void P() {

    send(empty_message,
         sema_thread);
}

void V() {

    send(empty_message,
         sema_thread);
}
```

# Binärer Semaphor mit Hilfe synchroner Botschaften



# Botschaften

## **Aufbau**

- feste Länge
- beliebig, aber am Stück
- zerfleddert

## **Umgang mit Fehlersituationen (z. B. Netz)**

- Quittung für jede Nachricht
- Folgenummern
- gar nichts

# Botschaften

## **Systemarchitektur:**

- Betriebssystemkerne (Linux, Mikrokerne, ...)
- Netzwerk-“Stack“
- Bibliotheken (z.B., MPI für Hochleistungsrechnen)

# Wegweiser

Zusammenspiel (Kommunikation) mehrerer  
Threads

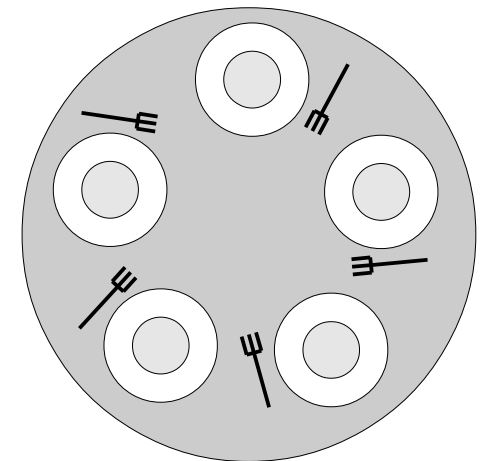
## Einige typische Probleme

- Erzeuger / Verbraucher
- 5 Philosophen
- Leser/Schreiber

Das Zuschneiden von Threadsystemen  
→ Verschiedene Schedulingverfahren

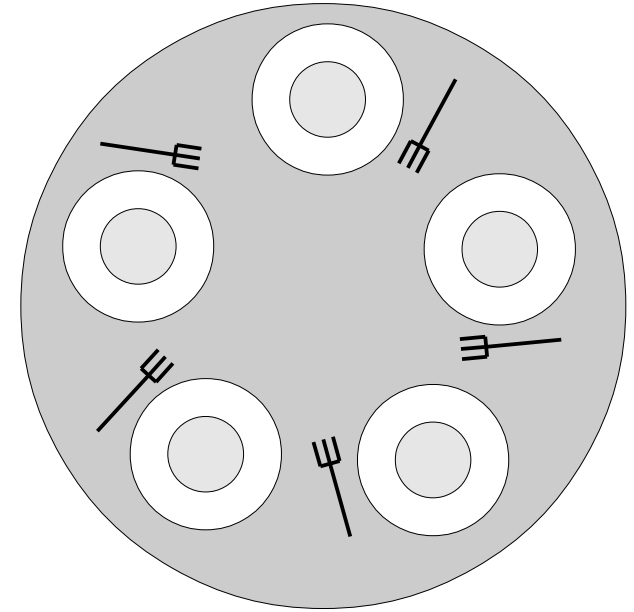
# Dining Philosophers

- 5-Philosophen-Problem
- 5 Philosophen sitzen um einen Tisch, denken und essen Spaghetti
- zum Essen braucht jeder zwei Gabeln, es gibt aber insgesamt nur 5
- Problem: kein Philosoph soll verhungern



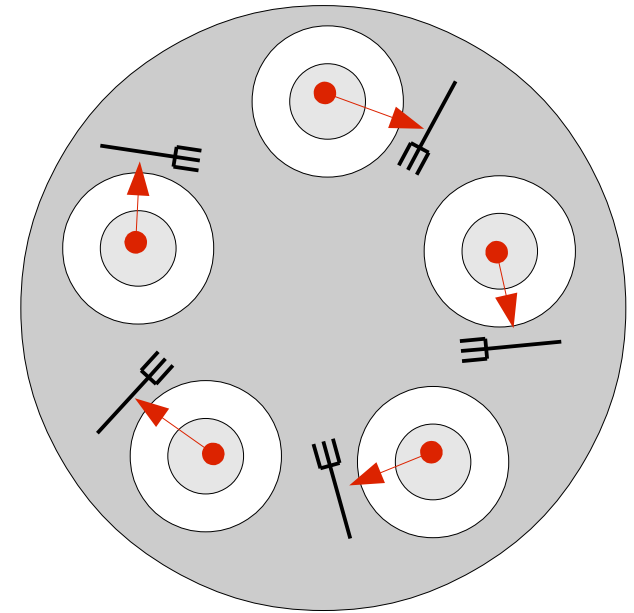
# Die offensichtliche ( ) Lösung

```
void Philosoph(int i) {  
    Denken();  
    NimmGabel(i);  
    NimmGabel((i+1)%5);  
    Essen();  
    LegeZurückGabel(i);  
    LegeZurückGabel((i+1)%5);  
}
```



# Die offensichtliche (aber falsche) Lösung

```
void Philosoph(int i) {  
    Denken();  
    NimmGabel(i);  
    NimmGabel((i+1)%5);  
    Essen();  
    LegeZurückGabel(i);  
    LegeZurückGabel((i+1)%5);  
}
```



## Falsch

- kann zu Verklemmungen/Deadlocks führen  
(alle Philosophen nehmen gleichzeitig die linken Gabeln)
- zwei verbündete Phil. können einen dritten aushungern

# Leser/Schreiber-Problem

Lesen und Schreiben von Daten (z. B. Datenbankeinträgen)

- mehrere Prozesse dürfen gleichzeitig lesen
- nur einer schreiben

# Leser/Schreiber-Problem

Lesen und Schreiben von Daten (z. B. Datenbankeinträgen)

- mehrere Prozesse dürfen gleichzeitig lesen
- nur einer schreiben

```
SemaphoreT Mutex (1) ;  
SemaphoreT DB (1) ;  
int          RCount = 0 ;
```

# Leser/Schreiber mit Semaphoren

```
void Reader() {
```

```
//read
```

```
}
```

```
void Writer() {
```

```
//write
```

```
}
```

# Leser/Schreiber mit Semaphoren

```
void Reader() {
```

```
    DB.P();
```

```
    //read
```

```
    DB.V();
```

```
}
```

```
void Writer() {
```

```
    DB.P();
```

```
    //write
```

```
    DB.V();
```

```
}
```

# Leser/Schreiber mit Semaphoren

```
void Reader() {  
  
    Rcount++;  
    if (Rcount == 1) DB.P();  
  
    //read  
  
    Rcount--;  
    if (Rcount == 0) DB.V();  
  
}
```

```
void Writer() {  
  
    DB.P();  
  
    //write  
  
    DB.V();  
  
}
```

# Leser/Schreiber mit Semaphoren

```
void Reader() {  
  
    Mutex.P();  
    Rcount++;  
    if (Rcount == 1) DB.P();  
    Mutex.V();  
  
    //read  
  
    Mutex.P();  
    Rcount--;  
    if (Rcount == 0) DB.V();  
    Mutex.V();  
}
```

```
void Writer() {  
  
    DB.P();  
  
    //write  
  
    DB.V();  
  
}
```

# Wegweiser

Zusammenspiel (Kommunikation) mehrerer  
Threads

Einige typische Probleme

Das Zuschneiden von Threadsystemen:  
Scheduling

- Gesichtspunkte für ...
- Round Robin
- Prioritäten
- Echtzeitsysteme

# Scheduling

## **Aufgabe:**

Entscheidung über Prozessorzuteilung

- an welchen Stellen (Zeitpunkte, Ereignisse, ... )
- nach welchem Verfahren

# Scheduling

## Kriterien

- Fairness: fairer Anteil an CPU für den Thread
- Effizienz: möglichst vollständige Auslastung der CPU
- Antwortzeiten: interaktiver Anwendungen
- Wartezeiten: von Hintergrundjobs
- Durchsatz: maximale Zahl von Aufgaben pro ZE
- Zusagen: ein Prozess muss spätestens *dann* fertig sein

# Scheduling

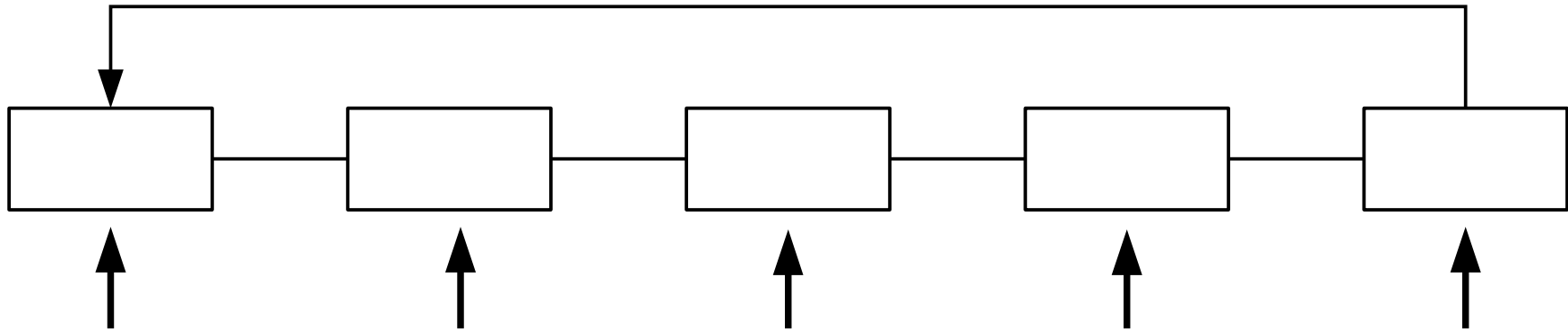
## Kriterien

- Fairness: fairer Anteil an CPU für den Thread
- Effizienz: möglichst vollständige Auslastung der CPU
- Antwortzeiten: interaktiver Anwendungen
- Wartezeiten: von Hintergrundjobs
- Durchsatz: maximale Zahl von Aufgaben pro ZE
- Zusagen: ein Prozess muss spätestens *dann* fertig sein

## Probleme

- Kriterien sind widersprüchlich
- Anwender-Threads sind in ihrem Verhalten oft unvorhersehbar

# Round Robin mit Zeitscheiben



- jeder Thread erhält reihum eine **Zeitscheibe** (time slice), die er zu Ende führen kann

## Wahl der Zeitscheibe

- zu kurz: CPU schaltet dauernd um
- zu lang: Antwortzeiten zu lang

# Prioritätssteuerung

- Threads erhalten ein Attribut: Priorität
- höhere Priorität verschafft Vorrang vor niedrigerer Priorität

## Fragestellungen

- Zuweisung von Prioritäten
  - Thread mit höherer Priorität als der rechnende wird bereit  
→ Umschaltung: sofort, ... ? ("preemptive scheduling")
- häufig: Kombination Round Robin und Prioritäten

# Zuweisung von Prioritäten

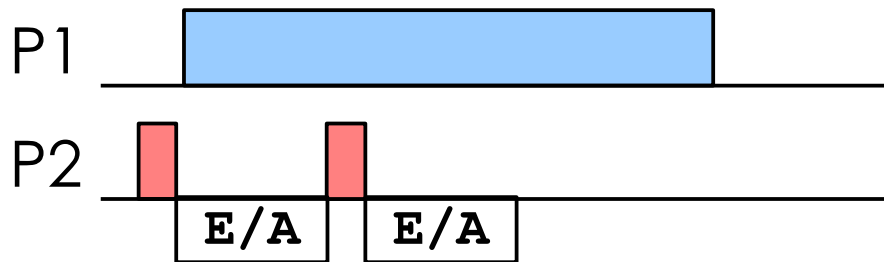
- statisch ...
- dynamisch
  - ◆ Benutzer (Unix: “nice” )
  - ◆ Heuristiken im System
  - ◆ gezielte Vergabeverfahren

## **Beispiel für Heuristik**

- hoher Anteil an Wartezeiten (z.B. E/A)  
hohe Priorität
- bessere Auslastung von E/A-Geräten

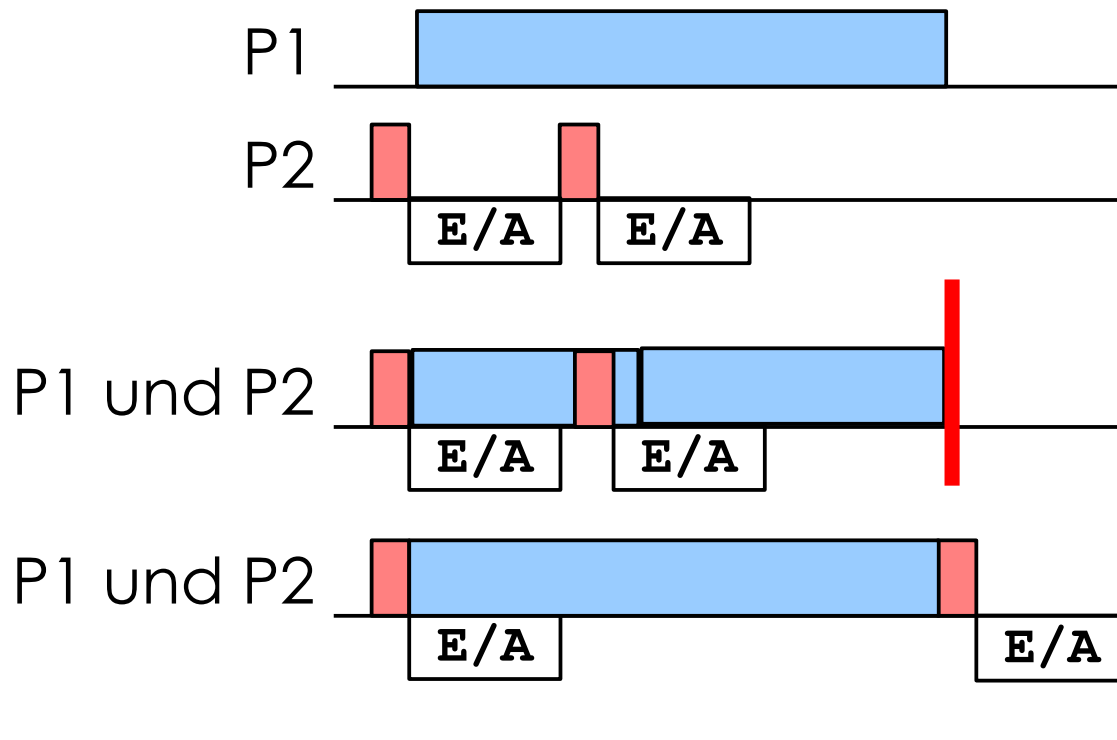
# Beispiel

- Cobegin P2; P1 Coend
- P1 erst kurz Pause, dann lang CPU
- P2 kurz CPU, langsame EA



# Beispiel

- Cobegin P2; P1 Coend
- P1 erst kurz Pause, dann lang CPU
- P2 kurz CPU, langsame EA



# Zwei-Ebenen-Scheduling

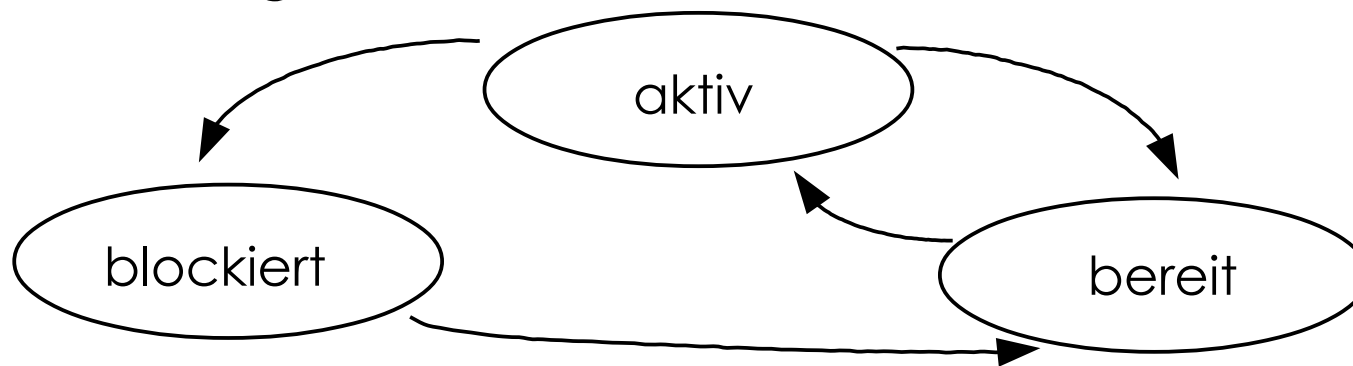
## Ausgangspunkt

- Prozesse benötigen nicht nur CPU, sondern auch Speicher, manchmal müssen Prozesse ganz aus Hauptspeicher verdrängt werden.
- Nicht nur die Zuteilung von CPU zu Thread, sondern auch die Verdrängung auf Platte wird Gegenstand des Scheduling.

# Zwei-Ebenen-Scheduling

## Ausgangspunkt

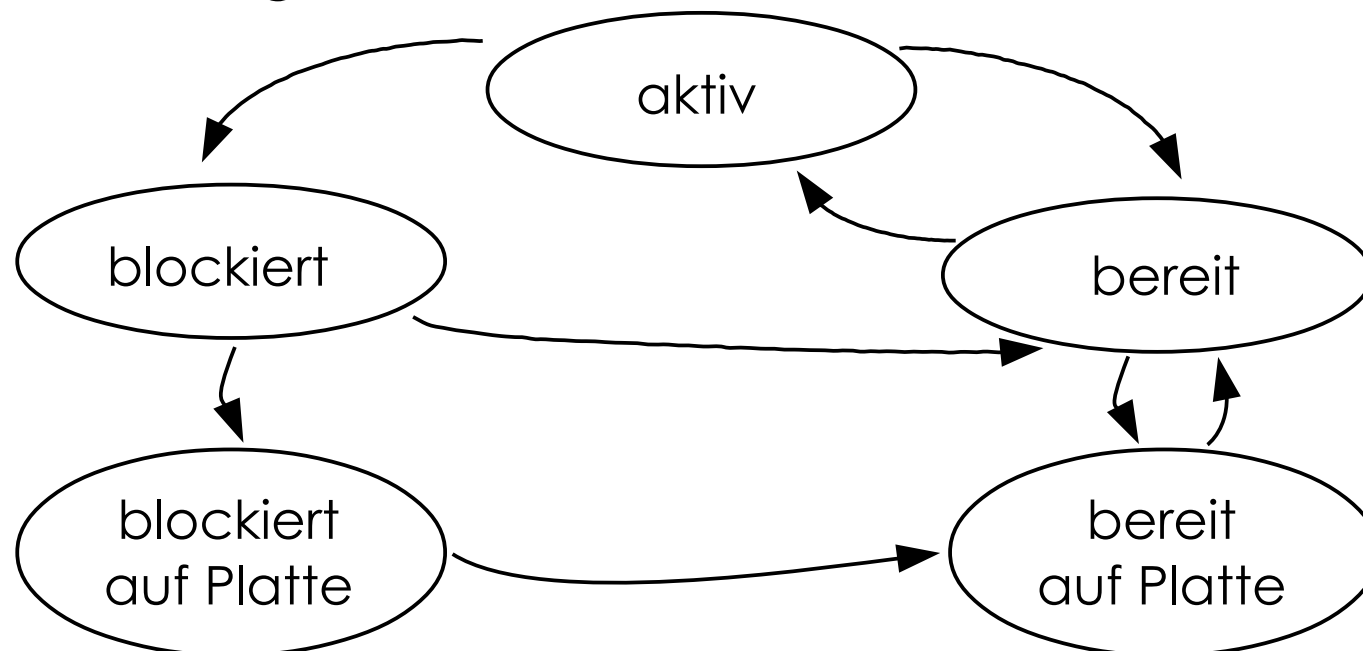
- Prozesse benötigen nicht nur CPU, sondern auch Speicher, manchmal müssen Prozesse ganz aus Hauptspeicher verdrängt werden.
- Nicht nur die Zuteilung von CPU zu Thread, sondern auch die Verdrängung auf Platte wird Gegenstand des Scheduling.



# Zwei Ebenen Scheduling

## Ausgangspunkt

- Prozesse benötigen nicht nur CPU, sondern auch Speicher, manchmal müssen Prozesse ganz aus Hauptspeicher verdrängt werden.
- Nicht nur die Zuteilung von CPU zu Thread, sondern auch die Verdrängung auf Platte wird Gegenstand des Scheduling.

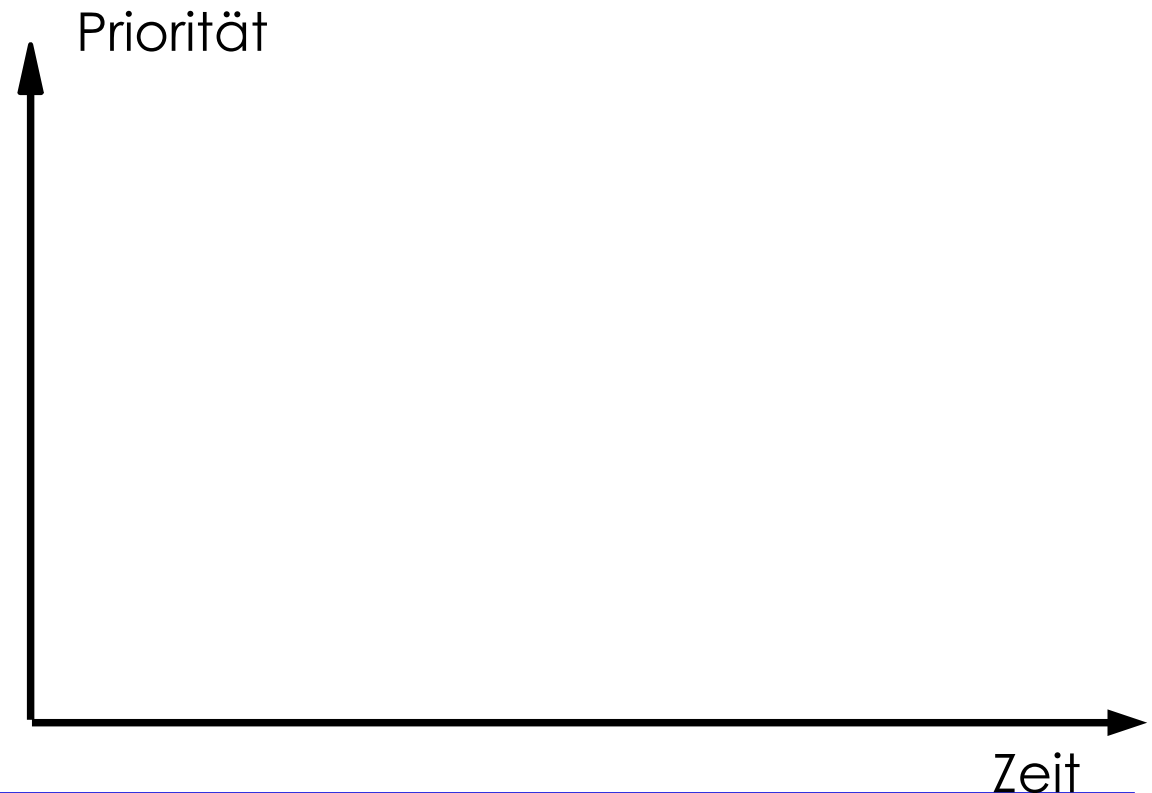


# „Prioritätsumkehr“ (Priority Inversion)

Beispielszenario:

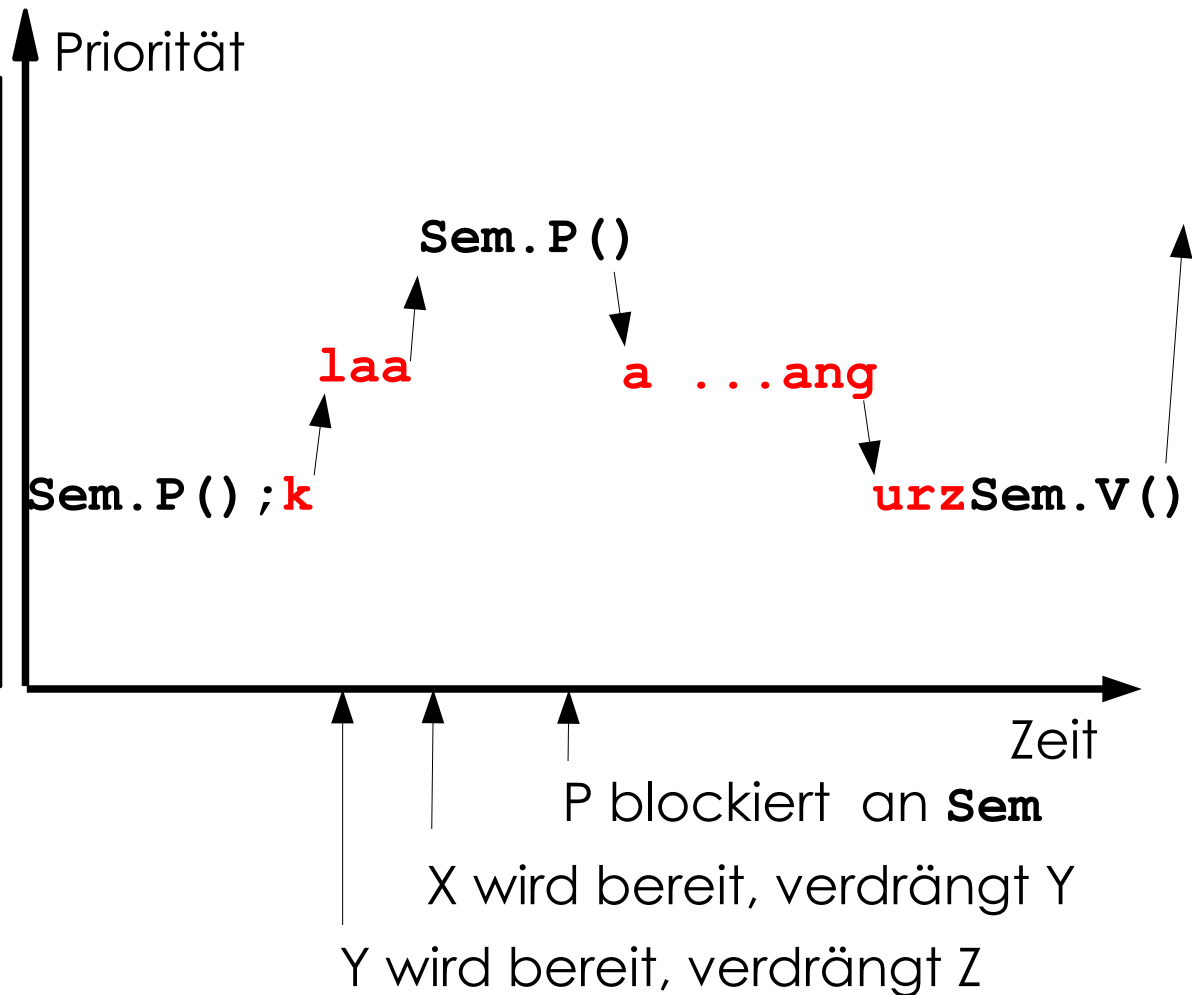
- drei Threads X, Y, Z
- X höchste, Z niedrigste Priorität
- werden bereit in der Reihenfolge: Z, Y, X

```
cobegin
  //X:
  { Sem.P () ; kurz ; Sem.V () } ;
  //Y:
  { laaaaaaaaaaaaaaaaaaang } ;
  //Z:
  { Sem.P () ; kurz ; Sem.V () } ;
coend
```



# „Prioritätsumkehr“ (Priority Inversion)

```
cobegin
  //X:
  {Sem.P(); kurz; Sem.V()};
  //Y:
  {laaaa ... aaaaaaang};
  //Z:
  {Sem.P(); kurz; Sem.V()};
coend
```



X hat höchste Priorität, kann aber nicht laufen,  
weil es an von Z gehaltenem Semaphor blockiert und  
Y läuft und damit R den Semaphor nicht freigeben kann.

# Zusammenfassung Threads/Prozesse

- (Prozesse) Threads sind ein mächtiges Konzept zur Konstruktion von Systemen, die mit asynchronen Ereignissen umgehen können müssen.
- Kooperierende parallele Threads müssen sorgfältig synchronisiert werden.  
Fehler dabei sind extrem schwer zu finden, da zeitabhängig.
- Bei vielen Entscheidungen sind Kriterien zu berücksichtigen, die einander widersprechen.  
Ein solider Entwurf muss die Diskussion der "Trade Offs" einschließen.

## **Bald in dieser Vorlesung:**

- „Echtzeitsysteme“ und Scheduling
- Interaktion mit Speicher und Adressierung
- Kommunikation von Prozessen in einem verteilten System